

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационное исследование
Гусева Леонида Сергеевича
на тему: «Факторы обеспечения сбалансированного
инновационного развития региональных экономик»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. –
Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)**

1. Актуальность темы диссертации. Современный этап экономического развития характеризуется повышенной сложностью и противоречивостью. С одной стороны, турбулентность среды требует от регионов конкурентоспособности и экономической устойчивости, а с другой, обострение внутренних проблем актуализирует поиск моделей их сбалансированного инновационного развития. Тем более, что в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146-р) в качестве одного из основных направлений РФ выделено раскрытие экономического потенциала регионов и обеспечение их инновационного развития.

Особенность современного этапа заключается в наличии, с одной стороны, серьезных диспропорций в темпах и качестве инновационного развития регионов, а с другой, в несовершенстве и фрагментарности оценивания такого развития. Поэтому появляется потребность в использовании научно-обоснованного подхода к оценке и обеспечению сбалансированного инновационного развития региональных экономик. Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования является обоснованной.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Представленные в диссертационной работе положения, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы, что достигается использованием системных и методологических приемов исследования, таких как сравнительный метод с целью сопоставления регионов по уровню и сбалансированности инновационного развития, методы структурного анализа и концептуального моделирования при построении трехблочной системы

факторов, включающей ресурсный, процессный и результативный блоки, методы нормализации и агрегирования, а также индикативный и рейтинговый методы для построения интегральных индексов и обеспечения их сопоставимости. Для выявления факторов, определяющих уровень сбалансированности, использован корреляционно-регрессионный и эконометрический анализ. При разработке практических рекомендаций повышения сбалансированности инновационного развития использовался программно-целевой подход и элементы форсайт-технологий.

Достоверность результатов обеспечивается эмпирической базой, используемой в ходе проводимого исследования, и подтверждается апробацией результатов. В процессе исследования автор опирался на официальную информацию нормативного характера, аналитические материалы, международные рейтинги и индексы инновационного развития (например, Global Innovation Index, рейтинг инновационных регионов России АИРР и др.). В работе также использованы сведения Федеральной службы государственной статистики (Росстат) по показателям социально-экономического и инновационного развития регионов РФ, данные Министерства экономического развития и Министерства науки и высшего образования РФ, а также региональные стратегические документы (стратегии инновационного развития Московской области и других субъектов Центрального федерального округа).

Основные положения диссертации подтверждают, что автору Гусеву Леониду Сергеевичу удалось достичь поставленной в исследовании цели, заключающейся в обосновании факторов и показателей сбалансированного инновационного развития региональной экономики, а также в совершенствовании метода его оценки посредством разработки алгоритма расчета интегрального индекса и апробации на материалах регионов Центрального федерального округа. Для реализации цели были четко сформулированы задачи исследования, которые последовательно решались в процессе написания диссертации.

3. Характеристика структуры и содержания диссертационной работы.

Структура диссертации Гусева Л.С. логична, материал изложен аргументированно. Общий объем диссертации составляет 212 страниц машинописного текста, включая приложения. Работа состоит из трех глав, введения, заключения, списка использованной литературы (139 наименований), 3 приложений, 18 иллюстраций в виде рисунков, схем,

графиков, 42 аналитических таблиц. Иллюстративное оформление текста диссертации в виде схем, рисунков, таблиц выполнено на высоком качественном уровне. Большинство экономических категорий, специальных терминов используется уместно и аргументировано.

Во введении четко выделена актуальность темы, цель, предмет, объект, теоретическая и методологическая основы диссертационного исследования.

Первая глава «Теоретические и методологические основы сбалансированного инновационного развития региональных экономик» включает 3 параграфа, где рассматриваются теоретические и методологические основы инновационного развития региональных экономик. При этом использован принцип от общего к частному: начинается исследование с теоретического обоснования основ концепции сбалансированного развития и инновационной экономики, затем рассматриваются факторы инновационного развития регионов, и завершается глава обоснованием оценки сбалансированности инновационного развития региональных социально-экономических комплексов.

Во второй главе «Исследование инновационного развития Московской области и регионов Центрального федерального округа» подробно представлен сравнительный анализ регионов Центрального федерального округа по основным показателям инновационного развития. Были проанализированы абсолютные и относительные показатели, которые позволили получить комплексное представление об инновационном развитии регионов Центрального федерального округа. В табл. 23 (с. 85) обобщены ключевые показатели, которые наглядно демонстрируют положение Московской области относительно лидеров и аутсайдеров, а также указываются возможные причины дифференциации регионов (с. 86).

Особое внимание заслуживает разработанная автором комплексная модель оценки сбалансированности инновационного развития регионов, включающая три интегральных индекса (ресурсный потенциал, инновационные результаты, социальный капитал), а также итоговый коэффициент сбалансированности - В (с. 86–96). Следует согласиться с выводом автора, что предложенная модель позволяет сделать более точные выводы о сбалансированности инновационного развития экономик регионов Центрального федерального округа и выявить существенную неоднородность, как по уровню сбалансированности, так и по итоговым индексам развития.

В третьей главе «Механизм обеспечения сбалансированного инновационного развития региональных экономик» автор провел эконометрический анализ влияния факторов на сбалансированность инновационного развития региональных экономик, разработал механизмы и инструменты сбалансированного инновационного развития, а также по результатам проведенного анализа сформулировал рекомендации для регионов Центрального федерального округа.

Следует отметить, что диссертанту удалось на основе частных исследований дойти до обобщения методических подходов и их количественной оценки, имеющих, несомненно, научное и практическое значение.

В заключении сформулированы выводы и предложения, имеющие значение для решения теоретических и практических задач обеспечения сбалансированного инновационного развития региональных экономик.

4. Научная новизна результатов исследования. Наиболее значимыми результатами, определяющими научную новизну диссертационного исследования, являются:

1. Уточненное понятие сбалансированного инновационного развития региональной экономики. Под ним понимается процесс и состояние инновационного развития, при котором сохраняются пропорции между ресурсными, процессными и результативными элементами инновационной системы. Такое уточнение позволяет рассматривать инновационное развитие не только с позиций количественного роста, но и как согласованное развитие ключевых компонентов инновационной деятельности.
2. Классификация факторов инновационного развития регионов. Факторы объединены в три блока: ресурсный, процессный и результативный. При этом в каждый из блоков интегрированы показатели, отражающие влияние цифровизации (цифровая инфраструктура, цифровые навыки населения и др.). Структуризация позволила учесть экономические, социальные, институциональные и цифровые условия развития, выявить взаимосвязи между стадиями формирования и реализации инноваций.
3. Дополненная система показателей инновационного развития регионов цифровыми индикаторами. Система охватывает ресурсный блок (кадровый и финансовый потенциал, цифровая инфраструктура), процессный блок (интенсивность инновационной деятельности, патентная активность, уровень цифровизации процессов), результативный блок (выпуск инновационной

продукции, производительность труда, вклад цифровых технологий в экономику).

4. Модифицированный метод интегральной оценки инновационного развития регионов, построенный на использовании коэффициента сбалансированности, учитывающего цифровые аспекты. Это позволило оценивать уровень инновационной активности, степень согласованности между ресурсным обеспечением, процессами инновационной деятельности и их результатами, влияние цифровой трансформации на сбалансированность развития.

5. Алгоритм расчета интегрального индекса сбалансированности инновационного развития, включающий нормализацию данных (в том числе цифровых показателей), определение весов для ресурсного, процессного и результативного блоков с учетом цифровизации, расчет частных индексов, вычисление коэффициента сбалансированности (с учетом цифровых факторов).

5. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Результаты диссертации имеют важное значение для науки и практики при анализе и формировании условий сбалансированного инновационного развития региональных экономик.

Теоретическое значение диссертации состоит в углублении научного понимания проблем сбалансированного инновационного развития регионов. Сформулированные положения расширяют научное представление о взаимодействии различных факторов в региональной системе, способствуя дальнейшей теоретической разработке вопросов сбалансированного инновационного их развития.

Практическое значение результатов исследования заключается в конкретных рекомендациях, ориентированных на решение актуальных задач регионального управления для обеспечения сбалансированного инновационного развития региональных экономик. Кроме того, результаты научного исследования могут использоваться в рамках учебного процесса в образовательных организациях высшего образования.

Основные научные результаты исследования прошли апробацию в администрации городского округа Королёв Московской области, Союзе «Торгово-Промышленная Палата города Королёва»

Результаты диссертационного исследования теоретического и практического характера докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня (2023 г., 2025 г.).

Публикации полностью отражают основные положения диссертационного исследования и позволяют оценить основные научные результаты, выносимые на защиту. Публикации по теме исследования представлены в достаточном объеме, наиболее значимые результаты отражены в 10 научных работах (общий объем – 5,7 п.л. в том числе авторских – 3,6 п.л.), 5 из них в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ и 1 коллективной монографии.

6. Дискуссионные моменты и замечания по диссертационной работе.

Подчеркивая актуальность, высокий уровень диссертационного исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, тем не менее, следует обозначить некоторые аспекты, представленной работы, вызывающие научную дискуссию и требующие авторских пояснений:

1. В рамках теоретического обоснования автору следовало бы конкретизировать какие факторы являются наиболее и наименее значимыми для обеспечения сбалансированного инновационного развития региональных экономик.
2. В авторской методике к оценке инновационного развития региона ключевым компонентам присвоены веса. На рис. 2 (с. 60) представлено их распределение. Однако остается не раскрытым, как автор получил количественные значения весов ключевых компонентов и какой метод или методы для этого использовал?
3. Автор в комплексной модели оценки сбалансированности инновационного развития регионов одной из подсистем выделяет институциональную подсистему (С. 86-88). Для ее характеристики использует только один показатель «Удельный вес организаций, осуществляющих инновации». На с. 69. указано, что «для обеспечения сбалансированного инновационного развития необходимо выравнивание критических условий – экономических, институциональных и социальных – между разными регионами». Оценка уровня и состояния экономической и социальной подсистем осуществляется на основе соответственно шести и трех показателей. В связи с этим требуется дополнительное пояснение: по какому принципу производился отбор характеризующих подсистемы параметров?

4. Автором предложено внедрение регионального индекса сбалансированности в систему КРІ для органов власти (с. 160), однако не совсем ясно, какой конкретно показатель необходимо использовать (В, I_c) или их комбинацию? Также требуется уточнить с какой периодичностью целесообразно производить измерение и какие целевые значения должны быть установлены?

5. В работе автором не учтены риски и барьеры при реализации рекомендаций сбалансированного инновационного развития региональных экономик. Это было бы целесообразно сделать, поскольку, как показывает практика, при осуществлении управленческих решений возникают ограничения и препятствия, приводящие в итоге к существенным проблемам, которые необходимо минимизировать.

Укажу, что все эти замечания не носят принципиального характера и не повлияли на достоверность сделанных в работе выводов и предложений.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Содержание диссертационного исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК РФ – 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций): 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов; 7.16. Проблемы обеспечения, сбалансированного научно-технического и инновационного развития национальной экономики).

Диссертация Гусева Л.С. представляет собой завершенное научное исследование, оформленное в соответствии с необходимыми требованиями, и содержащее решение актуальной научной задачи обеспечения сбалансированного инновационного развития региональных экономик.

Автореферат подготовлен на высоком научном уровне, отвечает требованиям по объему и оформлению, отражает основные результаты, представленные в диссертации.

Диссертация обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью отвечает требованиям ВАК в соответствии с п. 9–14. Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук,

а ее автор Гусев Л.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой менеджмента
и маркетинга ФГБОУ ВО
«Владимирский государственный
университет имени Александра
Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых»,
научная специальность 08.00.05 –
экономика и управление народным
хозяйством

« 26 » мая 2026 г.

Ползунова Наталья Николаевна

Подпись Ползуновой Натальи Николаевны:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)
Почтовый адрес: 600000, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, д. 87.
Телефон: 8 (4922) 47-76-23
e-mail: polzunova@vlsu.ru

